

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования «Балтийский федеральный университет имени  
Иммануила Канта»**

Утверждено  
Решением Ученого совета  
БФУ им. И. Канта  
от 19 мая 2021 г.



Председатель Ученого совета  
Ректор БФУ им. И. Канта  
А.А. Федоров

**ПОЛОЖЕНИЕ  
об оценке эффективности деятельности институтов  
федерального государственного автономного образовательного  
учреждения высшего образования «Балтийский федеральный  
университет имени Иммануила Канта»  
(новая редакция)**

**Калининград  
2021**

## **1. Общие положения**

1.1. Настоящее Положение об оценке эффективности деятельности институтов федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» (далее – Положение) устанавливает основания, процедуру и критерии оценки эффективности деятельности образовательных подразделений (институтов) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» (далее - Университет).

1.2. Система оценки эффективности деятельности институтов (далее – Система) разработана с целью решения следующих задач:

–разработки единых параметров оценки в рамках осуществления мониторинга эффективности работы институтов;

–координации направлений развития Университета через критический анализ результатов деятельности институтов;

–создания информационного обеспечения оперативного управления с целью повышения эффективности работы Университета и его структурных подразделений;

–стимулирования видов деятельности, способствующих повышению позитивной динамики развития Университета.

1.3. Система разработана на основе методики расчёта показателей мониторинга деятельности образовательных учреждений, используемой Министерством науки и высшего образования Российской Федерации, и дополнена индивидуально разработанными показателями, исходя из приоритетов развития Университета. Основные принципы функционирования Системы:

–объективность – опора на независимые и достоверные источники в процессе получения информации;

–прозрачность и верифицируемость – доступность и открытость математических моделей и правил формирования значений критериев;

–комплексность – использование широкого круга показателей, позволяющих максимально учесть достижения по направлениям деятельности;

–стандартизация – максимальная автоматизация получения данных и автоматическая сегрегация результатов;

–масштабируемость – в зависимости от изменения приоритетов развития Университета и (или) появления новых задач в Систему легко добавляются новые критерии (вертикальная масштабируемость) и новые направления деятельности (горизонтальная масштабируемость).

## **2. Методика оценки эффективности деятельности институтов**

2.1. Оценка эффективности деятельности институтов (далее – Оценка) производится два раза в год:

–Июль: анализ результатов научной деятельности за предшествующий календарный год и мониторинг кадрового состава институтов;

–Декабрь: анализ результатов образовательной деятельности за текущий календарный год и мониторинг кадрового состава институтов.

2.2. Оценка формируется на основе исходных показателей  $\Pi_{ij}$ , установленных руководством Университета и отражающих результативность институтов по ключевым направлениям деятельности. Каждый показатель имеет весовой коэффициент  $K_i$ , выражющий значимость конкретного направления в структуре деятельности института (Приложение №1).

2.3. В зависимости от соответствия значений показателей института как установленным целевым значениям (Приложение №1), так и максимальным значениям по

выборке (среди оцениваемых институтов), институт получает дифференцированную оценку ПС<sub>ij</sub> по каждому из показателей, выраженную в шкале от 0 до 100 баллов.

2.4. Интегральный показатель, характеризующий эффективность деятельности институтов, определяется по формуле:

$$R_j = \sum \Pi C_{ij} K_i,$$

где  $R_j$  – оценка эффективности деятельности  $j$ -ого института;

$\Pi C_{ij}$  – оценка  $i$ -го показателя  $j$ -ого института, характеризующего эффективность деятельности институтов по конкретному направлению;

$K_i$  – весовой коэффициент  $i$ -го показателя оценки эффективности деятельности институтов.

2.5. Показатели оценки эффективности деятельности институтов, целевые значения, а также значения весовых коэффициентов могут быть скорректированы по решению руководства Университета в соответствии с изменениями приоритетов развития и (или) появления новых задач.

2.6. Вносимые корректировки устанавливаются и доводятся до сведения всех заинтересованных лиц в срок не менее чем за 6 месяцев до начала Оценки.

2.7. Система работает в автоматизированном режиме, значения показателей рассчитываются на основе исходных «атомарных» данных, обрабатываемых в информационных системах Университета и накапливаемых за отчётный период.

### **3. Использование результатов Оценки эффективности деятельности образовательных подразделений**

3.1. В соответствии с достигнутыми показателями институты распределяются по группам, в убывающей последовательности в зависимости от суммы баллов, полученных по всем показателям их деятельности за периоды определения Оценки.

3.2. По результатам оценки дважды в год, в рамках материального стимулирования назначаются выплаты директорам институтов в зависимости от достигнутых показателей: заместители директоров получают выплаты в размере 70-90% от выплаты директору; ведущие менеджеры образовательных программ - в размере 60-80% от выплаты директору.

### **4. Заключительные положения**

4.1. Настоящее Положение вступает в силу с момента его утверждения решением Ученого совета Университета и утверждения приказом ректора.

4.2. Изменения и дополнения в настоящее Положение вносятся в установленном порядке, принимаются Ученым советом Университета и утверждаются приказом ректора.

Согласовано:

Проректор по экономике и развитию



Малкина Е. В.

Проректор по образовательной деятельности



Тышецкая А.Ю.

Проректор по научной работе



Дёмин М.В.

Руководитель ФАС



Соболь Е.В.

Руководитель юридической службы



Карплук Ю. С.

Директор Аналитического центра

**Приложение №1**

к Положению об оценке эффективности деятельности институтов ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта»

Показатели оценки эффективности деятельности институтов, целевые значения и весовые коэффициенты, установленные для Оценки, проводимой в Июле:

№ п/п	Показатель оценки эффективности деятельности Института	Целевой показатель	Весовой коэффициент
П.1	Количество публикаций в научных изданиях, входящих в ядро РИНЦ, в расчете на 1 ставку научно-педагогического работника (далее – НПР), ед./ст.	1	0,0833
П.2	Количество публикаций в научных изданиях, индексируемых в базах данных Web of Science Core Collection (далее -WoS CC) или Scopus в расчете на 1 ставку НПР, ед./ст.	0,8	0,0833
П.3	Количество публикаций в научных изданиях, индексируемых в базах данных WoS CC или Scopus, отнесенных к I и II квартилям, в расчете на 1 ставку НПР, ед./ст.	25	0,0833
П.4	Количество цитирований публикаций за последние 3 года в научных изданиях, индексируемых в базах данных Scopus или WoS CC, в расчете на 1 ставку НПР, ед.	4	0,0833
П.5	Количество заявок на НИОКР, поданных в Фонды, поддерживающих инновационные и сетевые исследования (НТИ, ФПИ, Мировые центры, НОЦЫ и т.д.), в рамках Консорциумов или сетевых партнёрств в расчете на 1 ставку НПР, ед./ст.	0,53	0,0833
П.6	Объем зарегистрированных лицензионных договоров на использование результатов интеллектуальной деятельности (РИД) или договоров о продажах РИД в расчете на 1 ставку НПР, тыс. руб./ст.	5,3	0,0833
П.7	Объем НИОКР в расчете на 1 ставку НПР, тыс. руб.	900	0,0833
П.8	Объем НИОКР, выполненных из внешних внебюджетных источников, в расчете на 1 ставку НПР, тыс. руб./ст.	178	0,0833
П.9	Доля выпускников, освоивших программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре и защитивших диссертации на соискание ученой степени кандидата наук (или ее зарубежных аналогов) не позднее одного года с момента завершения обучения %	40	0,0833
П.10	Доля НПР с ученой степенью, в общей численности НПР (в ставках), %	80	0,0833

№ п/п	Показатель оценки эффективности деятельности Института	Целевой показатель	Весовой коэффициент
П.11	Доля НПР в возрасте до 35 лет в общей численности НПР (в ставках), %	30	0,0833
П.12	Доля выбывшего контингента обучающихся, в т.ч. отчисленных по собственному желанию, по каждой реализуемой образовательной программе бакалавриата, специалитета и магистратуры за период с 01 января по 30 июня отчетного года (восстановления учитываются только в рамках одной и той же образовательной программы), %	10	0,0833

Показатели оценки эффективности деятельности институтов, целевые значения и весовые коэффициенты, установленные для Оценки, проводимой в Декабре:

№ п/п	Показатель оценки эффективности деятельности Института	Целевой показатель	Весовой коэффициент
П.1	Доля обучающихся по образовательным программам высшего образования (далее ОП ВО) на контрактной основе, в общей численности обучающихся по ОП ВО (приведенный контингент), %	69	0,0833
П.2	Доля обучающихся, по образовательным программам магистратуры, подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, программ ординатуры в общей численности обучающихся по ОП ВО (приведенный контингент), %	26	0,0833
П.3	Средний балл единого государственного экзамена (далее – ЕГЭ) обучающихся, принятых по результатам ЕГЭ на обучение по очной форме по образовательным программам бакалавриата и специалитета за счет средств соответствующих бюджетов бюджетной системы Российской Федерации и с оплатой физическими и юридическими лицами, балл	75	0,0833
П.4	Доля обучающихся, имеющих диплом бакалавра, специалиста или магистра других образовательных организаций, принятых на первый курс на обучение по образовательным программам магистратуры, подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, программам ординатуры на очную форму обучения, в общей численности обучающихся, принятых на первый курс по образовательным программам магистратуры, подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, программам ординатуры на очную форму обучения, %	40	0,0833

№ п/п	Показатель оценки эффективности деятельности Института	Целевой показатель	Весовой коэффициент
П.5	Доля совместных ОП ВО, реализуемых с индустриальными партнерами, другими образовательными организациями и т.д., от общего количества образовательных программ, реализуемых институтом, %	30	0,0833
П.6	Доля ОП ВО, использующих онлайн-курсы, в том числе с использованием ресурсов иных образовательных организаций, в том числе образовательных организаций, обеспечивающих соответствие качества подготовки обучающихся мировому уровню, от общего количества ОП ВО, реализуемых институтом, %	20	0,0833
П.7	Доля общей занятости выпускников по ОП ВО (трудоустроенных студентов, продолживших дальнейшее обучение, призванных в ряды Вооруженных Сил, находящихся в декретном отпуске), %	100	0,0833
П.8	Задолженность обучающихся по ОП ВО за оказание образовательных услуг, не оплаченная по состоянию на XX.XX, %	2	0,0833
П.9	Доля иностранных обучающихся по ОП ВО в общей численности обучающихся по ОП ВО (приведенный контингент), %	15,9	0,0833
П.10	Доля НПР с ученой степенью, в общей численности НПР (в ставках), %	80	0,0833
П.11	Доля НПР в возрасте до 35 лет в общей численности НПР (в ставках), %	30	0,0833
П.12	Доля выбывшего контингента обучающихся, в т.ч. отчисленных по собственному желанию, по каждой реализуемой образовательной программе бакалавриата, специалитета и магистратуры за период с 01 июля по 31 декабря отчетного года (восстановления учитываются только в рамках одной и той же образовательной программы), %	10	0,0833